

Allegato 2: MODULO DI CANDIDATURA

1) Descrizione dell'Ente proponente e delle principali attività e servizi svolti, coerentemente con l'intervento progettuale proposto (max. 600 caratteri).

1a) Per proposte presentate da due o più enti co-progettanti, descrizione degli altri soggetti e del valore aggiunto del partenariato rispetto all'intervento progettuale proposto (max. 600 caratteri).

2) Bisogni della comunità a cui l'intervento progettuale intende dare una risposta (max. 600 caratteri).

3) Obiettivi dell'intervento progettuale (max. 600 caratteri).

4) Destinatari dell'intervento progettuale (max. 600 caratteri).

5) Durata dell'intervento progettuale (max. 600 caratteri).

6) Macro-azioni previste (max. 600 caratteri).

7) Metodologie di intervento adottate

Fornire elementi di dettaglio rispetto alle metodologie che saranno adottate. Nel caso di progetti realizzati in partenariato, fornire elementi per valutare il contributo di ciascun partner (max. 600 caratteri).

8) Attività di dettaglio

Con riferimento alla macro-azioni già presentato, descrivere le attività specifiche che saranno realizzate per raggiungere gli obiettivi (max. 600 caratteri).

9) Risultati attesi: indicatori quantitativi

Questo tipo di indicatori si basa su dati numerici e misurabili che consentono di valutare il raggiungimento degli obiettivi prefissati. Ad esempio, potrebbe includere il numero di persone coinvolte, il tasso di completamento delle attività, la percentuale di obiettivi raggiunti o qualsiasi altra metrica quantificabile che riflette il risultato ottenuto. (max. 600 caratteri).

10) Risultati attesi: indicatori qualitativi

Questo tipo di indicatori si basa su descrizioni narrative, valutazioni soggettive o giudizi esperti per valutare il grado di raggiungimento degli obiettivi fissati, la qualità delle prestazioni o l'impatto ottenuto. Ad esempio, potrebbe includere valutazioni sulla soddisfazione dei beneficiari, sul miglioramento delle competenze o sulla percezione del cambiamento sociale. (max. 600 caratteri).

11) Azioni per la comunicazione e la valorizzazione dell'intervento
Considerare il livello locale e il livello regionale relativo all'ambito operativo della Fondazione.
Considerare inoltre le azioni per la messa in rete con altre iniziative dell'Ente proponente e della Fondazione (max. 600 caratteri).

12) Coerenza dell'intervento rispetto ai criteri di qualità del Regolamento

12.1) *Misure per la promozione, tutela, creazione o rafforzamento dei beni comuni e servizi per la comunità (max. 600 caratteri).*

12.2) *Misure per la tutela e valorizzazione delle diversità (max. 600 caratteri).*

12.3) *Misure per garantire l'accessibilità di tutti i cittadini* (max. 600 caratteri).

12.4) *Misure per promuovere la partecipazione della comunità di riferimento* (max. 600 caratteri).

13) *Elementi di innovatività dell'intervento* (max. 600 caratteri).

14) Elementi di sostenibilità (sociale, ambientale, finanziaria) (max. 600 caratteri).

15) Tempi di realizzazione (max. 600 caratteri).

Con riferimento alle date di inizio e fine delle macro-azioni di cui al Punto 5).

M1=mese di avvio del progetto. M12=mese di chiusura del progetto

16) Piano finanziario (max. 600 caratteri).

Indicare il costo stimato di ciascuna macro-azione di cui al Punto 6), con la descrizione della tipologia dei costi previsti (es. Costi di personale, Costi per l'acquisto di beni; Costi per l'acquisto di servizi professionali, ecc).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE OGGETTIVA E PUNTEGGI

Criteri	PESO	Definizione / misurazione	Punteggi
1. Coerenza degli obiettivi del progetto con gli obiettivi dell'iniziativa	15%	Grado di coerenza degli obiettivi	Max: punti 15 Minimo: punti 9 Insufficiente: da 0 a 8 punti
2. Coerenza interna degli obiettivi (fattibilità, inclusività, partecipazione della comunità)	10%	Grado di coerenza interna degli obiettivi	Max: punti 10 Minimo: punti 6 Insufficiente: da 0 a 5 punti
3. Capacità dell'Ente proponente e del partenariato di progetto di creare rete e co-progettare	15%	Esperienza e competenza dell'Ente proponente rispetto all'azione proposta. Coerenza e complementarietà delle capacità nel caso di enti co-progettanti	Max: punti 15 Minimo: punti 9 Insufficiente: da 0 a 8 punti
4. Coerenza con i criteri di qualità dell'iniziativa	10%	Grado di coerenza con gli obiettivi di qualità dell'iniziativa	Max: punti 10 Minimo: punti 6 Insufficiente: da 0 a 5 punti
5. Coerenza generale delle azioni progettuali	10%	Grado di fattibilità	Max: punti 10 Minimo: punti 6 Insufficiente: da 0 a 5 punti
6. Rilevanza dei risultati attesi - indicatori quantitativi	10%	Rilevanza degli indicatori quantitativi rispetto agli obiettivi definiti nel progetto ed ai risultati attesi	Max: punti 10 Minimo: punti 6 Insufficiente: da 0 a 5 punti
7. Rilevanza dei risultati attesi - indicatori qualitativi	10%	Rilevanza degli indicatori qualitativi rispetto agli obiettivi definiti nel progetto ed ai risultati attesi	Max: punti 10 Minimo: punti 6 Insufficiente: da 0 a 5 punti
8. Sostenibilità economica	10%	Coerenza del piano dei costi rispetto alle attività previste (corretta allocazione delle risorse a ciascuna attività)	Max: punti 10 Minimo: punti 6 Insufficiente: da 0 a 5 punti
9. Capacità di	10%	Pertinenza delle misure	Max: punti 10

permanenza delle azioni previste al termine del progetto		previste per dare visibilità e continuità alle attività ed ai risultati del progetto una volta concluso il finanziamento	Minimo: punti 5 Insufficiente: da 0 a 4 punti
TOTALE	100%		Max: 100 Min: 60